

Programa PROSOFA II

Programa de Desarrollo Social en Áreas Fronterizas del Noroeste
y Noreste Argentinos con Necesidades Básicas Insatisfechas –
PROSOFA – Parte II

INFORME DE AVANCE PRIMER SEMESTRE 2005

Buenos Aires, agosto de 2005

Índice

I. Introducción	3
II. Actividades realizadas en el período Enero – Junio 2005.....	3
III. Actividades de diseño y ajuste	3
1. Ajuste del Manual Operativo.....	3
2. Diseño y establecimiento de circuitos y procedimientos:.....	4
3. Evaluación y ajuste de instrumentos del Área Técnica: fortalecimiento de NAPS, ajuste de FB, Guía de Formulación, prototipos y costos.....	5
4. Ajuste de la estrategia de Promoción. Incorporación de nuevas alternativas. Pre - promoción, Talleres de Promoción y Post - promoción	9
5. Segundas Jornadas de Integración de los equipos del PROSOFA II	15
6. Esquema de Evaluación y Monitoreo del Programa. Línea de Base y Grupos Focales.	15
IV. Ejecución del Programa	17
1. Aprobación de proyectos y articulaciones institucionales.....	17
2. Formulación y Ejecución de Proyectos. Estado del Primer POP. Talleres y Actividades de Formulación.....	18
3. Promoción de nuevas zonas para el segundo POP. (Prepromoción, talleres de promoción y actividades de post – promoción.....	27
4. Gestión Informática	27
5. Diseño de material de difusión y didáctico.....	28
6. Ejecución Físico Financiera.....	31

I. Introducción

El objetivo general del Programa es el de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de áreas fronterizas con los restantes países firmantes del Tratado de la Cuenca del Plata, con alto índice de NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), con énfasis en los departamentos limítrofes. Para optimizar los recursos y no dispersar el impacto, se tendrá en cuenta para los departamentos que no sean limítrofes, una combinación de criterios: umbral entre valores superiores al 40% de población NBI, zonas de baja densidad poblacional, que no existan Programas alternativos, porcentaje de cobertura sobre el total de la demanda.

El propósito es proveer a los habitantes de las zonas fronterizas el acceso a servicios básicos, y capacitación para su utilización efectiva. El Programa se ejecutará a través de los siguientes componentes:

• SANEAMIENTO BÁSICO	Construcción, ampliación y/o mejoras de sistemas individuales de eliminación de excretas; sistemas cloacales y equipamiento para las obras construidas.
• AGUA POTABLE	Construcción, ampliación y/o mejoras de sistemas de agua potable domiciliarios y comunitarios y equipamiento para las obras construidas.
• SALUD	Construcción, ampliación y/o mejoras de infraestructura de Salud (Centros de Atención Primaria de Salud, Hospitales Públicos, etc.) y equipamiento para las obras construidas.
• EDUCACIÓN	Construcción, ampliación y/o mejoras de infraestructura de Educación (establecimientos escolares de nivel Inicial, EGB 1, 2 y 3, Polimodal, Escuelas Agrarias, etc.) y equipamiento para las obras construidas.
• PEQUEÑAS OBRAS DE TIPO COMUNITARIO (POC)	Construcción, ampliación y/o mejoras de infraestructura de uso comunitario (Centros de Usos Múltiples, Centros Comunitarios, Comedores comunitarios, Guarderías Infantiles, Tinglados para acopio, etc.) y equipamiento para las obras construidas.
• CAPACITACIÓN - PROMOCIÓN SOCIAL COMUNITARIA	<ul style="list-style-type: none">✓ Actividades de promoción y capacitación para adquirir habilidades y conocimientos para la presentación y formulación de Proyectos.✓ Actividades para mantener y utilizar eficientemente los servicios suministrados.✓ Talleres de capacitación para promover el cuidado de la salud y protección del medio ambiente.✓ Actividades de promoción de la participación y la organización de la comunidad.

II. Actividades realizadas en el período Enero – Junio 2005

En esta etapa preparatoria para la puesta en marcha del programa, se han desarrollado las actividades que se presentan a continuación. Las mismas refieren a cuestiones (i) ajustes y diseño y (ii) avances en la ejecución del Programa:

III. Actividades de diseño y ajuste

1. Ajuste del Manual Operativo

El Manual Operativo fue modificado en los siguientes aspectos:

- a) Los Criterios de Elegibilidad de Proyectos fueron modificados en base a las observaciones específicas efectuadas por FONPLATA en su nota Cite: SE/ARG-041/2005, de fecha 21 de febrero de 2005.

- b) Se reforzaron los contenidos de los Talleres de Formulación en cuanto a los objetivos que se persiguen.
- c) Se diseñaron los instrumentos mediante los cuales el Área Técnica del Programa aprueba los proyectos en sus aspectos técnicos, ambientales, sociales, económicos. Con la emisión del Informe Final de Formulación se cierra esta etapa. **Se agrega Anexo: “Informe Final de Formulación de Proyectos”**
Asimismo, con posterioridad al concurso de precios para adjudicar la obra o provisión de equipamiento, el Área Técnica emite un Informe de Verificación de Especificaciones Técnicas Particulares. **Se agrega Anexo: “Informe de Verificación de Especificaciones Técnicas Particulares”.**
- d) Fue modificado el circuito administrativo previsto a fin de adaptarlo al aprobado por la Superioridad en virtud de lo establecido en la Resolución SOP N° 518/05. Como consecuencia de este cambio debieron modificarse los instrumentos legales. **Se agregan Anexos: “Convenio de Asistencia Financiera” y Disposición del Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda.**
- e) Para el cargo de “Especialista en Aspectos Legales”, se había estimado una contratación “part time” pero vista la carga de trabajo y la estructura de soporte jurídico de esta nueva jurisdicción, se decidió la contratación de un Consultor “full time”
- f) En consecuencia, se contrató una Abogada con experiencia en programas sociales, especialista en derecho administrativo y notarial. Sus antecedentes y formación se consideraron útiles para el Programa vista la necesidad de fijar un circuito administrativo ágil, diseñar instrumentos legales que al tiempo que cubriesen los recaudos legales de cumplimiento ineludible en la administración pública permitieran solucionar diversas situaciones que demoraban la contratación de proyectos.
- g) El inicio de la ejecución material del Programa hizo necesario ajustar el diseño de la Ficha Base de Solicitud de Financiamiento y la Guía de Formulación de manera tal de incorporar, según el tipo de proyecto, la documentación legal básica que los Entes Locales deben aportar a los efectos de ser beneficiarios de la asistencia financiera.
Este ajuste se ha complementado con el apoyo a los Núcleos de Apoyo Provincial mediante la concurrencia de Consultores de la UEC para la obtención de documentación faltante que impedía la aprobación de proyectos. A modo de ejemplo cabe mencionar las ciudades de Salta, Resistencia y Posadas.

2. Diseño y establecimiento de circuitos y procedimientos:

i) Circuito Interno del Programa

Con la finalidad de resguardar el otorgamiento del subsidio, se acordó con los Asesores Legales de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda los requisitos documentales necesarios según la tipología del proyecto.

En función de lo acordado, el Área Legal efectúa el control de legalidad y emite un Informe Jurídico que se eleva a la consideración de la Coordinación del Programa, la que dispone la intervención del Área Contable.

ii) Circuito Externo

Dispuesta la prosecución del trámite por la Coordinación del Programa, en virtud de lo dispuesto por el Secretario de Obras Públicas en la Resolución SOP N° 518, de fecha 2 de Junio de 2005, se elevan al Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda los Convenios de Asistencia Financiera para su suscripción y aprobación del otorgamiento de los fondos necesarios para financiar los proyectos mediante el dictado de una Disposición.

Para una mejor ilustración, se transcribe el Artículo 4° de la aludida Resolución SOP N° 518: “Desígnase al Señor Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda dependiente de la Secretaría de Obras Públicas del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, en su carácter de órgano executor del Contrato de Préstamo N° ARG 14/2004, a través de la Unidad Ejecutora Central del Programa de Desarrollo Social en Áreas Fronterizas del Noroeste y Noreste Argentinos con Necesidades Básicas Insatisfechas II, Etapa de Inversión II, y en el marco de dicho Programa, para suscribir los instrumentos por los cuales se aprueben los Convenios de Asistencia Financiera destinados a financiar aquellos proyectos que resulten elegibles”. **Se agrega Anexo: Resolución N° 518/05**

3. Evaluación y ajuste de instrumentos del Área Técnica: fortalecimiento de NAPS, ajuste de FB, Guía de Formulación, prototipos y costos

Una vez concluido el primer proceso de presentación de proyectos pertenecientes al Primer POP, se realizó un análisis de los mismos, para poder detectar las dificultades presentadas y evaluar la necesidad de ajustes para la realización del próximo Plan Operativo Periódico. La principal observación se refiere a las variaciones que sufrieron gran parte de las FBSF (Fichas Base de Solicitud de Financiamiento) respecto de las Guías de Formulación de Proyectos correspondientes. A partir estas diferencias se sistematizaron los principales problemas, cuyo origen se encontraba en primer lugar, en las mismas FBSF –tanto en su utilización como herramienta como en algunos de sus contenidos– y en segundo lugar en la modificación de precios debido a los cambios inflacionarios del país.

1. Problemas detectados en la Ficha Base de Solicitud De Financiamiento

- *Dificultades para la identificación de la mejor alternativa de solución técnica en la evaluación ex – ante.* Por ejemplo, la presentación de una solicitud para la realización de un Sistema de Agua Potable con captación subterránea (por ser quizás la alternativa que están más familiarizados), pero una vez estudiado el emplazamiento y asesorándose con los Organismos correspondientes, la mejor opción resulta ser la toma superficial con tratamiento de potabilización.
- *Insuficientes y/o incorrectos datos técnicos para poder comprender la propuesta.* Por ejemplo, se presenta un proyecto para la realización de una red cloacal, en donde no coincide el número de beneficiarios con el número de conexiones solicitadas, ni con el número de personas que poseen agua potable en el lote (condición básica para estar conectado a red cloacal). En estos casos no es posible una correcta comprensión del proyecto, ya que la falta de correspondencia de datos sin explicación pertinente abre un abanico de

posibilidades en la resolución del proyecto: incluir la realización de conexiones domiciliarias de agua, dejar la prolongación de la red cloacal preparada para una futura conexión, etc.

- ***Falta de aval técnico del Organismo pertinente.*** Por ejemplo, un Puesto de Salud presenta una ampliación del mismo, el Ministerio de Salud, que posee una visión estratégica del Sector de la provincia, propone otro tipo de intervención.
- ***Estimaciones del monto total mal calculados como consecuencia de la baja precisión técnica.*** Por ejemplo, se solicita la red de agua sin hacer un relevamiento, esto trae como consecuencias un posible dimensionamiento erróneo de metros de red, número de conexiones, etc. que incidirá en la estimación de sus costos.
- ***Dificultades en la estimación de la población beneficiaria.*** Por ejemplo, en el mismo caso anterior una mala estimación de la población a ser beneficiada, trae como consecuencias un erróneo dimensionamiento de la obra y su consecuente mala estimación de costos. Variaciones en el indicador costo / beneficiario.

Estas dificultades produjeron como consecuencia :

- ***Revisión y corrección continua de las Guías con sus consecuentes demoras.***
- ***Cambios significativos entre la FBSF y la Guía de Formulación en:***
 - El diseño técnico del proyecto
 - En el dimensionamiento del proyecto
 - En la cobertura del proyecto
 - En los valores de costos /beneficiarios
 - En los costos totales.

2. Aumento de los precios de materiales y mano de obra.

Otro motivo que produjo dispersión de los precios entre la FBSF y la Guía de Formulación se debió a los distintos aumentos de precios. Esta variación se registró de manera desigual en cada provincia.

3. Propuestas de ajuste de instrumentos y procesos

Como resultado de esta evaluación, el área técnica resolvió:

- (i) Fortalecer la asistencia técnica de los NAPs en la elaboración de las FBSF.
- (ii) Ajustar los instrumentos que se utilizaron para arribar al Primer Plan Operativo Periódico.
- (iii) Diseñar e implementar los procedimientos que permitan la actualización de precios por regiones.
- (iv) Completar los prototipos existentes y la incorporación de nuevos prototipos.
- (v) Ajustar la Guía de Formulación.
- (vi) Confeccionar una Tabla para la: (i) estimación de población beneficiaria total del proyecto y, (ii) dimensionamiento de sistemas.

(i) Se verificó la importancia de la asistencia técnica de los NAPs en los lugares de emplazamiento antes del completamiento de la FBSF, por lo cual se incorpora a los procesos propuestos por el Programa, un cronograma de viajes cuyo objetivo es conocer la problemática in situ y prestar asistencia a los Entes Locales en la elaboración de FBSF. De esta manera se logra, por un lado, relevar más ajustadamente la problemática de la zona y, por el otro, asistir técnicamente a la solicitud de proyectos para una correcta cumplimentación de la FBSF

(ii) Se revisó la Ficha Base de Financiamiento, rescatándola como herramienta útil para poder atender la demanda, pero insuficiente para poder construir de manera efectiva el Plan Operativo Periódico. En este sentido y simultáneamente a la revisión de las estrategias de Promoción y Formulación por parte del área social, el área técnica se abocó a la reformulación de los anexos de la FBSF.

– Se trabajaron los distintos anexos de la FBSF, entendiéndolos como herramientas que forman parte de un proceso de formulación que se completa con la Guía.

Esto trae dos modificaciones sustanciales, la primera: responde al contenido, en donde la FBSF indague sobre todos los aspectos básicos que permitan comprender la totalidad del proyecto. Para lograr esto y teniendo en cuenta los escasos recursos humanos técnicos que presentan la mayoría de las localidades del Programa, se reformularon los anexos proponiendo un barrido exhaustivo de los aspectos que debían plantearse para arribar a la **prefactibilidad técnica del proyecto**. Así, por ejemplo, para la realización de baños se comienza indagando no solo si tienen agua en la localidad sino también la existencia de conexiones en cada uno de los lotes beneficiados de manera que, de no contar con ellas, poder incluirlas en el proyecto en el caso de ser técnicamente posible y, de no serlo, evaluar la factibilidad de realización de dichos baños.

La segunda modificación responde a lo formal y comunicacional, compatibilizando el formato de los Anexos con el adoptado en la Guía.

El objetivo buscado es que en la Ficha Base se cuente con todos los datos básicos para poder evaluar la propuesta presentada, tanto en la pertinencia de la solución técnica de los problemas planteados, como en los materiales, sistemas constructivos y equipamiento que la materializan. En la Guía, en cambio, se debe arribar al detalle preciso del proyecto con toda su documentación técnica correspondiente y los ajustes finales, reflejados en los cuadros síntesis de la misma, que pudiesen existir como resultado de dicho desarrollo.

Asimismo, con motivo de la dificultad que se presentaba en la identificación correcta de los beneficiarios, se resolvió solicitar con la presentación de la FBSF la planilla correspondiente.

Finalmente, también se incluyó en esta etapa los avales técnicos de los Organismos correspondientes (Empresas de Agua, Entes, Ministerios, etc.) ya que en muchos casos los proyectos sufrían un cambio radical, una vez que estos analizaban la propuesta presentada.

(iii) Para el análisis de precios y ajuste de prototipos, la UEC diseñó dos planillas (una para obra civil y otra para obras de redes) con un listado de tareas que componen los distintos prototipos de obra del PROSOFA. Se trabajó sobre la base del Anexo IV Análisis de Costos del Programa, Prototipos de Obra y Costos Asociados del Manual Operativo que se completó con nuevas tareas correspondientes a características constructivas que surgieron en las presentaciones de los proyectos del Primer POP I ¹

La planilla se remitió a cada Provincia para ser completada con los costos unitarios de manera desglosada: costo-costo, gastos generales y beneficios. Cuando fue necesario, los Consultores Provinciales ampliaron el listado de tareas, de manera de responder con exactitud a los materiales y tecnologías de cada zona.

Una vez completadas, las planillas son remitidas a la UEC para:

- Realizar la regionalización de costos sobre la base los datos obtenidos.
- Actualizar y completar los costos de los prototipos diseñados por el Programa.
- Poder identificar en cada prototipo las principales incidencias en los costos (tanto de materiales como de mano de obra) y poder realizar un análisis más ágil.
- Estudiar, sobre la base de la focalización del PROSOFA II – poblaciones menores de 500 habitantes- nuevos valores de referencia de costo/ beneficiarios.

La planilla se actualizará semestralmente (de mantenerse las condiciones actuales de la economía del país)

(iv) Como resultado de las solicitudes presentadas durante el primer semestre, se consideró la necesidad de ajuste y completamiento de los prototipos y los subsistemas. Por este motivo se esta realizando una tarea de:

- Ajustar y completar los subsistemas
- Agregar variantes de un mismo subsistema según tecnología local
- Estudiar y proponer a FONPLATA nuevos prototipos

(v) El proceso de análisis de las Guías y la misma formulación de los Proyectos permitió identificar algunas deficiencias en la información requerida, particularmente en Proyectos que encaran obras mixtas. Esta situación determinó:

1. Ajustes en la información a relevar en la Planilla de Registro de Beneficiarios (intervenciones domiciliarias y escuelas).
2. Ajustes en la información a relevar en los Parámetros de Diseño, específicamente en proyectos que combinan obras domiciliarias e institucionales.
3. En función de las posibles combinaciones entre tipologías de Proyectos, se confeccionaron Guías de Formulación Complementarias para adjuntar a la Guía de Formulación principal, correspondiente al componente sustantivo del Proyecto en magnitud presupuestaria.

¹ El Anexo IV se realizó sobre la base de los proyectos ejecutados en el PROSOFA I, el segundo tramo incluyó nuevas zonas, como por ejemplo varios Departamentos del Chaco y a su vez focalizó sobre poblaciones de menos de 500 habitantes. Por esta razón surgieron nuevas tipologías con tecnologías y materiales nuevos para el Programa, que se irán incorporando a medida que constituyan casos recurrentes.

(vi) Se confeccionó una Tabla estandarizada para estimar la población objetivo total de cada Proyecto y el dimensionamiento de los sistemas. Se consideró la multiplicidad de prestaciones y destinatarios, las tipologías de Proyectos y las posibles combinaciones que pueden presentarse dentro de una misma tipología.

Se adjuntan:

- **Anexos para cada tipo de intervención**
- **Anexo Planillas base de ajuste de costos.**

4. Ajuste de la estrategia de Promoción. Incorporación de nuevas alternativas. Pre - promoción, Talleres de Promoción y Post - promoción

La evaluación de las diferentes actividades relacionadas con el proceso de Promoción del PROSOFA realizadas hasta diciembre de 2004, nos ha conducido a proponer ciertas modificaciones tendientes a su optimización. Estas modificaciones se refieren a los siguientes aspectos: diagnóstico previo de las comunidades y análisis de la demanda; zonificación; destinatarios; convocatoria; cambio de énfasis en ciertos objetivos del taller, y por ende, en ciertos contenidos y actividades a desarrollar. En el **Anexo “Estrategia de Promoción”**, se adjunta el documento que se elaboró para orientar la implementación de los ajustes propuestos en el cual se explican cada uno los cambios señalados.

La aplicación de estas modificaciones en la estrategia de promoción se viene efectivizando desde marzo de 2005, con la realización diferentes Actividades de Pre Promoción, Talleres de Promoción y Actividades de Post Promoción.

Las Actividades de Pre Promoción son de dos tipos: a) aquellas que se realizan desde las oficinas de los NAPs (entrevistas, llamadas telefónicas, reuniones con organismos y autoridades locales y provinciales, etc.) y b) *in situ*, es decir, aquellas que implican un traslado a las zonas a promocionar.

Entre diciembre de 2004 y el 30 de junio de 2005, se han realizado 10 actividades de Pre Promoción *in situ*, en las que han participado 124 actores claves para la presentación de solicitudes. Las provincias de Misiones y Chaco han realizado durante el año pasado actividades de promoción, que han arrojado como resultado gran cantidad de fichas base de solicitud por tal motivo no se consideró necesario realizar nuevas promociones en el primer semestre del 2005.

ACTIVIDADES DE PRE PROMOCION REALIZADAS					
Provincia	Municipios y/o instituciones convocadas	Tipo de actividad	Fecha	Consultores	Participantes
Salta	Departamento Anta: Las Lajitas, Gral Pizarro, A. Saravia	Entrevistas con intendentes, responsables y supervisores de APS de hospitales y directivos de educación.	14 de marzo	Ricardo Bima Guillermo Jimenez	13
	Departamento Anta: El Quebrachal, J.V.Gonzalez	Entrevistas con intendentes, responsables y supervisores de APS de hospitales y directivos de educación.	15 de marzo	Ricardo Bima Guillermo Jimenez	12
	Departamento Guachipas: Guachipas	Entrevista con autoridades municipales	22 de marzo	Ricardo Bima Guillermo Jiménez	3
Corrientes	Departamento Santo Tomé: Garruchos Gobernador Virasoro José Rafael Gomez (Garabí)	Entrevistas y visitas a terreno	12 de mayo	Dora Ayala Ortiz Walter de Caso	8
	Departamento Santo Tomé: Santo Tomé	Entrevistas y visitas a terreno	Santo Tomé 13 de mayo	Dora Ayala Ortiz Walter de Caso	25
Jujuy	Departamento Santa Bárbara: Santa Clara El Piquete Palma Sola El Fuerte	Entrevistas a autoridades municipales, representantes del área de salud, educación, concejales, cooperativa de agua, 2 representantes ONG	28 de marzo	Ana Snopek Mirta Gutierrez	37
Entre Ríos	Municipio: Ubajay	Entrevistas con intendentes y responsables de áreas de acción social, salud, educación y representantes de la Cooperativa de Agua Potable.	2 de junio	Roberto Capón Francisco Lupi	11
	Municipio: Villa Elisa	Entrevista con autoridades del gobierno municipal	3 de junio	Roberto Capón Francisco Lupi	4
	Municipio: San José	Entrevista con autoridades y técnicos municipales	1 de junio	Roberto Capón Francisco Lupi	3
Formosa	Departamento Bermejo: Laguna Yema Pozo del Mortero Los Chiriguanos	Reunión Institucional Además, de reportajes en radio y TV local	12 de abril	Marina Marchese Ana lía Suárez Magda Gigli y Luis Caputo	8

Entre diciembre de 2004 y el 30 de junio de 2005, se han realizado, en las provincias de Salta, Jujuy, Corrientes, Entre Ríos y Formosa, un total de 5 Talleres de Promoción, a los que han asistido 166 participantes.

TALLERES DE PROMOCION REALIZADOS					
Provincia	Departamentos y Municipios convocados	Departamentos y Municipios ausentes	Lugar y fecha	Consultores	Participantes
Salta	Departamento Anta: Las Lajitas Gral. Pizarro Apolinario Saravia	-	Apolinario Saravia 14 de abril 2005	Bonillo Alejandra, Roberto Capo, Bima Ricardo, Guillermo Jimenez	26
Corrientes	Departamento Santo Tomé. Municipios: Santo Tomé Garruchos Gobernador Virasoro José Rafael Gomez (Garabí)	-	Santo Tomé 23 de junio 2005	Dora Ayala Ortiz Walter de Caso	35
Jujuy	Departamento Santa Bárbara: Santa Clara El Piquete Palma Sola El Fuerte	-	Santa Clara 13 de abril 2005	Bonillo Alejandra, Roberto Capón, Mirta Gutierrez, Ana Snopek	37
Formosa	Departamento Bermejo: Laguna Yema Pozo del Mortero Los Chiriguanos	Los Chiriguanos	Laguna Yema 20 de abril 2005	Marchese Marina, Ana Lía Suarez, Magda Gigli, Luis Caputo	36
Entre Ríos	Depto Concordia: Municipios y Juntas de Gobierno: Concordia, Colonia Ayuí, Estancia Grande, La Criolla, Puerto Yerua, Nueva Escocia, Estación Yerua, Estación Yuquerí, Colonia General Roca, Pedernal, Clodomiro Ledesma, El Redomón, San Justo, Los Charrúas	Estancia Grande, La Criolla, Puerto Yerua, Nueva Escocia, Estación Yerua, Estación Yuquerí	Los Charrúas 2 de junio 2005	Roberto Capón Ricardo Stern Frida Goldenstein	32

Entre diciembre de 2004 y el 30 de junio de 2005, se han realizado, en las provincias de Salta, Jujuy, Corrientes, Entre Ríos y Formosa, un total de 19 Actividades de Post Promoción en las zonas focalizadas, a las que han asistido 100 participantes.

ACTIVIDADES DE POST PROMOCION REALIZADAS						
Provincia	Municipio	Lugar de emplazamiento	Fecha	Actividad	Consultores	Participantes
Salta	Depto Anta: General Pizarro	Gral. Pizarro	4 de mayo	Entrevistas, visita a terreno y relevamiento de datos de población	Guillermo Jiménez Ricardo Bima	10
	Depto Anta: Las Lajitas	Río del Valle	5 de mayo	Reunión con comunidad educativa	Guillermo Jiménez Ricardo Bima	24
	Depto Anta: Apolinario Saravia	Apolinario Saravia	4 de mayo	Entrevista y visita a terreno	Guillermo Jiménez Ricardo Bima	4
	Depto Anta: Apolinario Saravia	Coronel Mollinedo	9 de mayo	Entrevista	Guillermo Jiménez Ricardo Bima	1
	Depto Anta: Apolinario Saravia	Coronel Mollinedo	4 de mayo	Visita a terreno	Guillermo Jiménez Ricardo Bima	-
	Depto Anta: Las Lajitas	Bo. Sarmiento (las Tablitas)	4 de mayo	Entrevista y visita a terreno	Guillermo Jiménez Ricardo Bima	3
Misiones	25 de Mayo	Colonia Torta Quemada	20 de Junio 2005	Visita de Relevamiento, conjuntamente con el Ente Local y entrevista con el Director de la Escuela N° 641	Roxana La Barba Carmen Glosniki	3
	Bonpland	Bonpland	21 de Junio 2005	Reunión con el Ente Local y Municipalidad. Visita al lugar de emplazamiento del proyecto	Roxana La Barba Carmen Glosniki	6
	Corpus	Barrio Oeste San Cayetano	16 de Junio 2005	Reunión con el Ente Local. Recorrida al lugar de emplazamiento.	Roxana La Barba Carmen Glosniki	2
	Garuhape	Garuhape- Mi	16 de Junio 2005	Reunión con el equipo técnico del Ente Local y visita al lugar de emplazamiento del proyecto.	Roxana La Barba Carmen Glosniki	3
	Campo Ramón	Lomas del Acaragua	22 de Junio	Visita al lugar de emplazamiento. Reunión con la comisión de seguimiento y directora de la escuela N° 371. Reunión con el Intendente.	Roxana La Barba Carmen Glosniki	10
	Panambí	Escuela N° 355 del Km 4 de Panambí	22 de Junio	Visita al lugar de emplazamiento y reunión con la directora de la Escuela N° 355	Roxana La Barba Carmen Glosniki	1
	Colonia Alberdí	Barrio Don Isidro	16 de Junio del 2005	Reunión con representantes de la Municipalidad. Visita al lugar de emplazamiento	Roxana La Barba Carmen Glosniki	3

Provincia	Municipio	Lugar de emplazamiento	Fecha	Actividad	Consultores	Participantes
Jujuy	Santa Clara	El Canal	07/06/2005	Visita al lugar de emplazamiento. Reunión en el Centro Vecinal, y recorrido por las viviendas de algunos de los beneficiarios a los fines de conocer y estudiar la situación actual, incentivar la participación activa de los beneficiarios en la elaboración del proyecto.	Ana Gabriela Snopek y Mirta Alicia Gutierrez	7
	Santa Clara	Sauce Guacho	07/06/2005	Visita al lugar de emplazamiento y reunión con la directora de la Escuela.	Ana Gabriela Snopek y Mirta Alicia Gutierrez	7
	Santa Clara	Santa Clara	07/06/2005	Visitas a los lugares de emplazamiento de cuatro proyectos presentados por la municipalidad. -Agua Potable: se recorrió la zona en la que se esta realizando la nueva toma con fondos del Propasa y de los sectores que se realizará el recambio de red, malla 1 y 2. - Saneamiento en Educación: recorrido por las instalaciones del Bachillerato N°10. - Educación: recorrido por las instalaciones para verificar la solicitud presentada.	Ana Gabriela Snopek y Mirta Alicia Gutierrez	5
	El Piquete	El Piquete	07/06/2005	Viaje en misión para reactivar la presentación de proyectos.	Ana Gabriela Snopek y Mirta Alicia Gutierrez	3
	El Piquete	El Piquete	09/06/2005	Reunión en la oficina del Nap con el representante del Ente Local, funcionarios de la comuna y responsable técnico, a fines de aclarar todas las dudas y explicar la metodología del programa y la ficha base, debido a que a pesar de la invitación pertinente no asistieron al Taller de Promoción	Ana Gabriela Snopek y Mirta Alicia Gutierrez	3
	Palma Sola	Palma Sola	07/06/2005	Viaje en misión para reactivar la presentación de proyectos, hasta ese momento no se había recibido ningún tipo de proyecto, a pesar de que asistieron al taller. Se mantuvo una reunión con el Intendente, la Secretaria de Gobierno y otros funcionarios. Recorrido por distintos barrios de los que se presentarían proyectos	Ana Gabriela Snopek y Mirta Alicia Gutierrez	5

La evaluación general de las diferentes actividades ligadas a la promoción arroja los siguientes hallazgos:

a) Con respecto a las Actividades de Pre Promoción, se ha podido constatar que éstas han sido de suma utilidad para:

- tomar conocimiento directo de: a) los problemas prioritarios de las comunidades focalizadas (problemas de agua -formas de abastecimiento de agua predominante-, problemas de saneamiento -forma de eliminación de excretas predominante-, problemas de salud, educación; b) la infraestructura existente; c) las acciones proyectadas o en ejecución por otras instituciones para atenderlos; d) las organizaciones con presencia en la zona; e) las organizaciones y organismos sectoriales que tienen injerencia en lugar para la resolución de los problemas: su desempeño en la zona, los problemas surgidos en la prestación de los servicios, la operación y mantenimiento, tarifa social, etc. f) los canales necesarios para articular acciones con otras instituciones; g) la situación dominial predominante de las tierras que necesitan obras.

- anticipar el conocimiento de los instrumentos del PROSOFA (fichas base, instructivo, módulo de promoción) por parte de los interesados en solicitar financiamiento.

- lograr participaciones, por parte de los asistentes a los talleres de promoción, más ajustadas a la oferta y operatoria del programa como consecuencia del conocimiento difundido en las Actividades de Pre Promoción.

b) Con respecto a los Talleres de Promoción, las opiniones de los participantes vertidas en las Guías de Evaluación de los talleres realizados en el primer semestre del año 2005 han sido altamente satisfactorias:

Los participantes que completaron las fichas de evaluación de los Talleres de Promoción:

- opinaron que el taller les ha servido para asistirlos en la presentación de Fichas Base de Solicitud de Financiamiento.

- coincidieron en asignar las calificaciones más altas (muy bueno y bueno) al evaluar los diferentes aspectos del taller tales como los temas tratados, la duración, la organización, los participantes, la dinámica de trabajo, el material distribuido y el desenvolvimiento de los consultores.

- expresaron que el taller colaboró, totalmente y en gran medida, para conseguir los resultados propuestos en los objetivos (difundir en el nivel local las nuevas ideas, modalidades operativas y estilo de gestión del PROSOFA; orientar y facilitar la demanda de las comunidades beneficiarias; llenar la Ficha Base de Solicitud de Financiamiento; promover la conformación de Comisiones Locales de Seguimiento para el control social de la ejecución, operación y mantenimiento de los proyectos).

- manifestaron que el taller respondió a sus expectativas e, incluso, las superó.

c) Con respecto a las Actividades de Post Promoción, se ha verificado que las visitas a terreno han permitido conocer las características sociales y sanitarias de los barrios, localidades y sus hogares, y constatar el estado de situación de los sistemas de provisión de agua potable y de eliminación de excretas; tomar contacto directo con las familias potencialmente beneficiarias; cotejar los datos informados en las fichas; a la vez que brindar el apoyo necesario para el completamiento de las Fichas Base de Solicitud de Financiamiento. El trabajo con las fichas consistió en la revisión,

orientación, supervisión, y/o corrección de lo planteado por los entes locales. Estas actividades también han estado dirigidas a establecer las articulaciones necesarias entre los entes locales y los organismos sectoriales relacionados con los proyectos según el tipo de obra, ya que la experiencia acumulada hasta el momento ha indicado la necesidad de trabajar coordinadamente lo más temprano posible, para garantizar el correcto diseño y ejecución de los proyectos como así también, su operación y mantenimiento futuro.

En las próximas Actividades de Promoción se utilizará la última versión de la Ficha Base de Solicitud de Financiamiento y su respectivo instructivo, como así también la versión final del Módulo de Promoción que incorporará, en los ejemplos, las modificaciones introducidas en la Ficha.

5. Segundas Jornadas de Integración de los equipos del PROSOFA II

La ejecución del PROSOFA prevé actividades de capacitación interna estructuradas alrededor de los problemas y fortalezas de la práctica y de los avances programáticos a futuro. Se realizan con la participación protagónica de los equipos, teniendo en vista los objetivos del Programa. Las segundas jornadas se realizaron los días 15, 16 y 17 de diciembre de 2004 en la sede de la UEC. Sus ejes principales fueron:

- a. Evaluación general de la Etapa de Promoción (convocatoria; Taller de Promoción; relación con las instituciones involucradas; proceso de conformación del POP, ponderación y priorización). Análisis de los procesos, cuellos de botella, resultados, lecciones aprendidas perspectivas futuras y propuestas.
- b. Requerimientos básicos para la presentación de los aspectos técnicos del Proyecto. Estudio de casos. Dificultades detectadas en el diseño técnico de los proyectos y en las visitas a territorio.
- c. Estudio de casos sobre la Guía de Formulación de Proyectos. Dificultades detectadas en el diseño social del proyecto. Análisis de las Guías de Formulación presentadas.
- d. Revisión general de los objetivos y actividades del proceso de Formulación de Proyectos (visita al lugar de emplazamiento; Taller participativo de preparación de proyectos; Taller de Formulación; completamiento final de la documentación).
- e. Situación actual de las provincias en la prestación de los servicios de agua potable, saneamiento, educación y salud. Puesta en común de la información relevada en las provincias: Prestadores. Entes reguladores. Legislación. Estrategia de negociación.
- f. Manual operativo. Convenios. Procedimientos administrativos. Informes. Sistema de Registro de proyectos. Modelos de certificación.

6. Esquema de Evaluación y Monitoreo del Programa. Línea de Base y Grupos Focales.

Se concluyó el documento base del esquema general de evaluación y monitoreo del Programa y los Proyectos. **El mismo se envió a FONPLATA en el mes de agosto del corriente.**

El esquema contempla:

- (i) Construcción de la Línea de Base (LB) para el 100% de los proyectos con Convenios de Asistencia Financiera a los Entes Locales.
- (ii) Indicadores de impacto que se estimarán en la Línea de Base, en la evaluación de medio término y en la evaluación final.
- (iii) Otros indicadores específicos a aplicarse en las Evaluaciones de Medio Término y Final y versiones preliminares de sus respectivos TDR.
- (iv) Estrategia de relevamiento de información cualitativa a partir de la realización de Grupos Focales a muestras de Proyectos con viabilidad otorgada en cada POP.
- (v) Fuentes de información que se utilizarán para la estimación de los valores de indicadores en cada uno de los eventos de evaluación.

Durante este período se ha avanzado en la construcción de la Línea de Base del Programa y los Proyectos. Se realizaron las siguientes actividades:

- (i) Ajuste del inventario de indicadores cuantitativos y cualitativos de resultado e impactos a ser estimados en la LB y monitoreados en el medio término y a la finalización del programa. Ajuste de la Matriz y operacionalización de los indicadores.
- (ii) Informatización del sistema para la construcción de la LB a partir de información básica de la Guía de Formulación de Proyectos
- (iii) Prueba piloto de la construcción de la LB, esquema de análisis de la información, unidades de análisis y universo de aplicación en función de una muestra de proyectos formulados. Carga y procesamiento de las primeras 12 Guías de Formulación del primer POP con viabilidad otorgada. La composición de la muestra es la siguiente:

Tipo de Proyecto	Localización	Tipo de Población
Proyectos de Agua: 1	NEA: 3	Aborígen: 6
Proyectos de Saneamiento Básico: 8	NOA: 9	Aborígen + criolla: 3
Proyectos de Salud: 2	Departamentos Límitrofes: 10	Criolla: 3
Proyectos de educación: 1	Departamentos No Límitrofes: 2	
Total Proyectos: 12	12	12

- (iv) Diseño de la estrategia, metodología e instrumentos de aplicación de Grupos Focales para completar la información de la Línea de Base con información cualitativa. Se remitió a FONPLata en agosto del corriente año.
- (v) Realización del operativo de campo de los GF:
 - a. Se realizaron 9 GF sobre una muestra intencional de proyectos con viabilidad otorgada del primer POP. Se incluyeron en la

muestra los proyectos: H10181; H10227; S20002; S20091; C20116; E20059; E30101; M40179 y F10069.

- b. Los GF fueron realizados por consultores de los NAPs y la UEC. Para facilitar la capacitación horizontal se conformaron parejas de “coordinador y “observador” provenientes de diferentes provincias, alternando los roles. Se produjeron informes particulares para cada GF.
- c. Se elaboró la versión preliminar del Informe Final consolidado y transversal con los hallazgos de cada uno de los GF realizados, los resultados para el completamiento de la LB y nuevos insumos para posicionar al programa en su estrategia de inclusión de los beneficiarios en la gestión de los proyectos. **El Informe correspondiente se remitió a FONPLATA en agosto del corriente año.**

IV. Ejecución del Programa

1. Aprobación de proyectos y articulaciones institucionales

Desde el inicio de la ejecución material y hasta la fecha, se contrataron 23 proyectos cuyo detalle se incorpora como **Anexo “Compromisos Asumidos por el Programa PROSOFA II”**.

Se han detectado variedad de dificultades, tanto a nivel de los entes ejecutores como de la población objetivo en la obtención de documentación que cumpla con los requerimientos imperantes en la Administración Pública.

Por ello, para llegar a esta instancia y, en virtud de que los funcionarios que tienen a su cargo la administración de fondos públicos se encuentran alcanzados por el régimen de responsabilidad vigente para todo el sector, fue necesario encarar tareas de acompañamiento y asistencia técnica a los Entes Locales y a los Núcleos de Apoyo provinciales.

Asimismo, con la finalidad de dar resguardo a la aprobación de los proyectos se ha acudido a distintas instituciones públicas, tanto provinciales como municipales y locales de las distintas áreas de intervención del Programa en busca de autorizaciones, certificaciones, compromisos, etc., que den respaldo al otorgamiento de las asistencias financieras para la ejecución de las obras y/o provisión de equipamiento.

Se diseñaron instrumentos que le permiten al Programa generar redes de articulación interjurisdiccional e interinstitucional a partir de las cuales se crean compromisos con los Entes Locales en busca de la sustentabilidad técnica y social de las obras y servicios instalados a través de los proyectos financiados.

En ese sentido también fue diseñado un modelo de “Convenio de Cooperación” (**se incorpora modelo como ANEXO**) con el objeto de fomentar la colaboración de los distintos organismos gubernamentales y no gubernamentales, provinciales, municipales y locales en el diagnóstico, diseño, ejecución, operación y

mantenimiento de los proyectos puestos por el Gobierno Nacional a disposición de las comunidades.

Hasta la fecha fueron suscriptos por el Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda Convenios con las siguientes entidades:

- (i) Ente Regulador-Administración de Obras Sanitarias de Corrientes
- (ii) Secretaría Ministerial de Obras y Servicios Públicos del Ministerio de Gobierno, Justicia y Educación, Obras y Servicios Públicos de la Provincia de Entre Ríos
- (iii) Gobierno de la Provincia de Jujuy
- (iv) Instituto Misionero de Agua y Saneamiento
- (v) Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Misiones
- (vi) Ministerio de Salud Pública de la Provincia de Misiones
- (vii) Instituto de Comunidades Aborígenes de la Provincia de Formosa
- (viii) Servicio Provincial de Agua Potable de la Provincia de Formosa
- (ix) Ministerio de Desarrollo Humano de la Provincia de Formosa
- (x) Unidad Central de Administración de Programas de la Provincia de Formosa
- (xi) Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Formosa
- (xii) Secretaría de Obras Públicas de la Provincia de Salta
- (xiii) Ministerio de Salud de la Provincia de Salta
- (xiv) Comisión Normalizadora del Instituto Provincial de Pueblos Indígenas de Salta
- (xv) Ente Regulador de Servicios Públicos de la Provincia de Salta
- (xvi) Sociedad Prestadora Aguas de Salta

Todos estos Convenios de Cooperación dieron origen a Actas Acuerdo individuales en las que se especificaron las condiciones particulares relativas al financiamiento, organización y ejecución de las actividades a desarrollar en el marco de cada uno de los proyectos aprobados.

2. Formulación y Ejecución de Proyectos. Estado del Primer POP. Talleres y Actividades de Formulación

El diseño del Programa toma como supuesto primario en el relevamiento de la demanda, una metodología de trabajo participativo con las comunidades en la identificación de los problemas (relacionados con las líneas de acción del PROSOFA), y la propuesta técnica que se sugiere para solucionarlo, que se constituye en el Proyecto que se presenta para su financiamiento al Programa.

Para asegurar la implementación de soluciones adecuadas y sustentables en el tiempo en las comunidades de extrema pobreza, se han desarrollado además instrumentos e instancias de articulación y negociación con los actores responsables primarios de la operación y mantenimiento de cada obra a realizar.

La puesta en marcha del Programa tuvo las limitaciones lógicas de toda intervención que inicia su ejecución, además de su nueva institucionalidad. Esto se vio reflejado en los procesos de promoción y formulación.

Como resultado del análisis realizado para la ponderación y priorización de las FB que ingresaron al primer POP, se obtuvo un ranking con aquellas propuestas que más se ajustan a las condiciones de elegibilidad del Programa.

Los Proyectos seleccionados constituyeron el inventario remitido a FONPLATA para su **no objeción**. De todas maneras, la consecución de los pasos subsiguientes (formulación, taller, acuerdos, llamado a concurso, etc.) se vieron obstaculizados por las características mismas de las comunidades donde se implementan. (limitaciones de los propios Entes Locales, situaciones políticas locales, apoyo de los estados provinciales, etc.)

En la etapa de Formulación, es donde se ajusta el proyecto en todos sus detalles técnicos, se verifica la información poblacional proporcionada, y se determinan los acuerdos de operación y mantenimiento. Todos estos aspectos son determinantes en las modificaciones que pueden sufrir las fichas presentadas con un costo estimado bastante genérico, y un detalle descriptivo de la situación actual, que no siempre estas comunidades poseen adecuadamente.

En general, las propuestas que figuran primeras en el ranking, reflejan las situaciones de mayor necesidad como era previsible, pero en algunos casos presentan la contradicción de que por ser las comunidades de mayor vulnerabilidad, demoren mas en su formalización por falta de recursos propios disponibles.

El primer Plan Operativo Periódico estaba compuesto por 50 proyectos, distribuidos de la siguiente manera:

ESTADO DE PROYECTOS INTEGRANTES POP I

PRESENTADOS POP I	PROYECTOS	BENEFICIARIOS	MONTO ESTIMADO
JUJUY	4	352	268.500,00 \$
SALTA	8	24.782	1.107.400,00 \$
FORMOSA	2	382	298.550,00 \$
CHACO	14	5.547	1.742.600,00 \$
CORRIENTES	6	8.251	659.500,00 \$
MISIONES	11	25.566	1.125.500,00 \$

ENTRE RIOS	5	1.498	513.339,00 \$
TOTAL	50	66.378	5.715.389,00 \$

PROVINCIAS	TIPO DE PROYECTOS					TOTAL
	Agua	Saneamiento	Educación	Salud	POTC	
CORRIENTES	1	2	0	2	0	6
ENTRE RIOS	0	4	1	0	0	5
FORMOSA	1	1	0	0	0	2
CHACO	9	3	0	2	0	14
JUJUY	0	3	1	0	0	4
MISIONES	6	1	2	2	0	11
SALTA	2	4	0	2	0	8
TOTALES	19	18	4	8	0	50

Dos de los proyectos considerados (Misiones y Corrientes) fueron dados de baja del POP internamente por diferentes motivos, los cuales se detallan a continuación:

El Proyecto M10228 de la Provincia de Misiones – Municipio de Santa Ana – Departamento Candelaria, no contó con el interés en su continuidad del Ente Local. La obra constaba de una perforación, electromecánicos y conexiones domiciliarias y grifos públicos en el Paraje C° Santa Ana, por un monto de \$ 135.000.- y atención a 280 beneficiarios.

El Proyecto C20116 de la Provincia de Corrientes, fue presentado por el Ente Local – Municipalidad de Tata Cuá – Departamento de Concepción para la realización de 50 baños mínimos, tomando como valor de referencia \$ 2.000.- para cada unidad sanitaria, monto total de \$ 100.000.- y atención a 310 beneficiarios. Luego de realizar el análisis pormenorizado de los costos, y realizando las visitas a terreno, se constató que el presupuesto presentado era muy bajo y que no era factible de realización. Por este motivo y dadas las demoras en las que incurrió el Ente Local para ajustar la propuesta, y visto que dicho cambio representa prácticamente un nuevo proyecto se tomó la decisión de la baja de este POP, y su posible consideración para el próximo, si el Ente Local formula una nueva propuesta.

Estos dos casos, con la documentación de respaldo, se presentarán ante FONPLATA, para que proceda a darlos de baja de sus registros.

Por lo expuesto, el Primer Plan Operativo Periódico queda constituido de la siguiente manera:

ESTADO DE PROYECTOS INTEGRANTES POP I (MODIFICADO)

POP I MODIFICADO	PROYECTOS	BENEFICIARIOS	MONTO ESTIMADO
JUJUY	4	352	268.500,00 \$
SALTA	8	24.782	1.107.400,00 \$
FORMOSA	2	382	298.550,00 \$
CHACO	14	5.547	1.742.600,00 \$
CORRIENTES	5	7941	559.500,00 \$

MISIONES	10	25.286	990.500,00 \$
ENTRE RIOS	5	1.498	513.339,00 \$
TOTAL	48	65.788	5.480.389,00 \$

PROVINCIAS	TIPO DE PROYECTOS					TOTAL
	Agua	Saneamiento	Educación	Salud	POTC	
CORRIENTES	1	1	0	2	0	5
ENTRE RIOS	0	4	1	0	0	5
FORMOSA	1	1	0	0	0	2
CHACO	9	3	0	2	0	14
JUJUY	0	3	1	0	0	4
MISIONES	5	1	2	2	0	10
SALTA	2	4	0	2	0	8
TOTALES	19	18	4	8	0	48

Durante la misión de Inspección y Vigilancia de FONPLATA, se sometieron a consideración de los funcionarios, algunas dudas en otros de los proyectos que aún presentan demoras en su formalización, y diferencias en las estimaciones originales.

Talleres y Actividades de Formulación

El proceso de formulación de los proyectos del Primer POP implicó la realización de diferentes actividades por parte de los consultores del PROSOFA UEC y NAP con los actores involucrados en los mismos: asistencia a los entes locales a través de entrevistas personales y a distancia; visitas a los lugares de emplazamiento; asistencia técnica para el mejoramiento de los proyectos; apoyo para concretar los compromisos necesarios para la ejecución y operación y mantenimiento de los proyectos y los Talleres de Formulación.

La naturaleza de los Talleres de Formulación de los Proyectos del Primer POP se ajustó a fin de que los mismos pudieran responder a las diversas situaciones de avance en la que se encontraban los proyectos. En el **Anexo “Taller de Formulación de Proyectos”** se presenta las orientaciones generales que se elaboraron para apoyar la planificación de los talleres de formulación en este período.

Previo a la realización de cada Taller, se realizó un análisis de cada Guía de Formulación, para evaluar su correcto completamiento, la documentación entregada, precisiones acerca de la población afectada y beneficiaria, las especificaciones técnicas, los planos, el cómputo y el presupuesto, la documentación legal, etc., necesario para definir los alcances de cada uno de los Talleres en función de las particularidades de cada proyecto.

Una vez obtenida la no objeción del Plan Operativo Periódico, se llevaron a cabo los Talleres de Formulación de los proyectos aprobados en las diferentes provincias. Esta tarea se realizó en cada una de las localidades donde se emplazarán los proyectos, con equipos multidisciplinarios conformados por los NAPs y consultores de la Unidad Ejecutora Central.

En el período reportado en este informe se han realizado un total de 28 talleres de formulación correspondientes a 45 proyectos del Primer POP, con una asistencia de 772 participantes. (El único taller que se realizó fuera del período reportado en este informe es el correspondiente al proyecto H20182 de Ciervo Petiso de la provincia del Chaco, efectuado en el mes de julio, al cual asistieron 5 participantes que adicionados al número anterior da como resultado un total de 777 participantes a 29 Talleres de Formulación).

A los Talleres fueron invitados a participar todos los actores sociales involucrados en la elaboración de los proyectos y aquellos que tenían alguna vinculación con la intervención prevista, a fin de garantizar la efectividad de las soluciones:

- representantes del Ente Local;
- referentes gubernamentales de la localidad: agentes de salud, técnicos de las áreas de competencia del proyecto (agua y saneamiento, salud, educación, etc.);
- referentes no gubernamentales de pequeñas localidades, barrios o parajes dentro de su jurisdicción relacionados con la ejecución y sustentabilidad del proyecto, representantes barriales, de cooperadores, etc.;
- entes reguladores del servicio a prestar;
- empresas prestatarias de los servicios que se proveerán con la obra (empresas o cooperativas de servicios);
- personas integrantes de la comisión de seguimiento / representantes de los futuros beneficiarios.

La convocatoria fue promovida y organizada en forma conjunta por la UEC, el NAP y el Ente Local, a fin de garantizar la presencia de los participantes clave para el logro de los objetivos propuestos.

El taller se constituyó en un ámbito fundamentalmente de trabajo, que determinó la dinámica de la jornada. Sus objetivos y actividades estuvieron orientados a: (i) completar la Guía de Formulación en su totalidad; (ii) salvar los errores detectados, (iii) completar y/o corregir las especificaciones técnicas y legales, (iv) conocer el circuito del proyecto, una vez otorgada la viabilidad, v) identificar las responsabilidades de cada uno de los actores involucrados en las etapas de ejecución y operación y mantenimiento, (vi) firmar actas - acuerdo para sellar los compromisos asumidos.

Efectivamente, la mayor parte del tiempo se invirtió en reuniones, en las que participaron todos los actores involucrados, lo que les permitió conocer cuál será la magnitud y la especificidad de las tareas que los Entes Locales deberán desarrollar, aclarar los procedimientos a aplicar en cada uno de los proyectos y armar un cronograma de actividades hasta el inicio de la ejecución de los proyectos.

En los casos que se formularon proyectos de agua y saneamiento, la presencia de los organismos responsables de prestar el servicio, facilitó la definición de los compromisos de operación y mantenimiento y los recursos necesarios para asegurar dicha prestación. En algunas situaciones, especialmente aquellas en las que la obra a ser ejecutada por el Programa dependía de obras complementarias por parte de dichos organismos, éstos se comprometieron a realizarlas, y acompañar en las inspecciones técnicas al Ente Local y al supervisor técnico del Programa. Dichos acuerdos quedaron sellados en las Actas

Acuerdos firmadas entre los representantes del Programa, del Ente Local y de quien prestará los servicios.

Por otra parte, se firmaron las Actas de Taller en la cuáles se establecieron los compromisos y tiempos del Ente Local para presentar la documentación y especificaciones técnicas faltantes en las Guías de Formulación. Dichas actas fueron supervisadas y firmadas por todos los presentes.

La presencia de los beneficiarios se instrumentó a partir de los mecanismos de representación que habilitan las Comisiones de Seguimiento surgidas en los Talleres Participativos de Preparación del Proyecto realizados en el 2004, o a partir de organizaciones sociales preexistentes.

Los Talleres de Formulación permitieron que la participación fuera de un involucramiento muy activo, ejerciendo de hecho el control social sobre las posibilidades de alcanzar la formulación final de cada uno de los proyectos.

A continuación, se presenta una tabla en la que se puede observar las diferentes actividades que se han realizado *in situ* para arribar a la definición final de cada proyecto. Las actividades informadas son: Talleres de Promoción, Actividades Participativas de Preparación de Proyectos- APPP realizadas en el año 2004, que constituyeron actividades de Post Promoción) y los Talleres de Formulación realizadas para 46 proyectos del Primer POP por provincia.

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes del Taller de Formulación
Salta	Colonia Santa Rosa	S20005 Barrio Municipal S40013 para toda la localidad de Cnia. Sta. Rosa	Municipalidad de Colonia Santa Rosa	20/03/03 Oran	06/10/04 B° Municipal (Colonia Santa Rosa)	Colonia Santa Rosa 24 de febrero de 2005	51
	Urundel	S20001 Barrio Mataderos S40003 para toda la localidad de Urundel	Municipalidad de Urundel	20/03/03 Oran	05/10/04 B° Mataderos (Urundel)		
	Aguaray	S20091 Peña Morada S20092 Campo Blanco	ARETEDE	20/03/03 Oran	07/10/04 Campo Blanco	Paraje Peña Morada 25 de febrero de 2005	38
	La Unión	S10036 La Unión	Municipalidad de Rivadavia Banda Sur	20/03/03 Oran	---	Salta 3 de mayo de 2005	5
	Los Toldos	S10157 Los Toldos	Municipalidad de Los Toldos	20/03/03 Oran	---	Salta 4 de mayo de 2005	5

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes del Taller de Formulación
Corrientes	Caa Cati	C10106 Pje. Capillita	Municipalidad de Caa Cati	26/11/03 Santa Rosa	15/10/04 Pje. Capillita	Paraje Capillita 21 de marzo de 2005	40
	Caa Cati	C40107 Pje. Tacuaral	Municipalidad de Caa Cati	26/11/03 Santa Rosa	15/10/04 Pje. tacuaral	Paraje Tacuaral 21 de marzo de 2005	30
	San Roque	C20116 Colonia Pando	Municipalidad de San Roque	26/11/03 Santa Rosa	20/10/04 Colonia Pando	Colonia Pando 18 de marzo de 2005	45
	Mocoretá	C20033 Barrio Gral. Roca	Municipalidad de Mocoretá	03/04/03 Monte Caseros	---	Mocoretá 17 de abril de 2005	28
	Mocoretá	C40057 para toda la localidad de Mocoretá	Municipalidad de Mocoretá	03/04/03 Monte Caseros	06/10/04 Mocoretá		

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes del Taller de Formulación
Misiones	Ítacaruaré	M10178 Cerro Volcán M10176 Pje. Invernadita	Municipalidad de Itacaruaré	25/02/04 San Martín 26/02/04 Obera	21/09/04 Pje. Cerro Volcán	Paraje Invernadita 20 de abril del 2005	43
	25 de Mayo	M10180 Colonia Alborada	Municipalidad de 25 de Mayo	26/02/04 Obera	22/09/04 Cnia. Alborada	Colonia Alborada 21 de abril del 2005	32
	San Martín	M10202 Barrio Municipal	Municipalidad de San Martín	27/02/04 San Martín	24/09/04 San Martín	San Martín 20 de abril del 2005	8
	San Martín	M40219 San Martín	Municipalidad de San Martín	27/02/04 San Martín	24/09/04 San Martín	San Martín 20 de abril del 2005	8
	Campo Viera	M20102 Campo Viera	Municipalidad de Campo Viera	26/02/04 Obera	---	Oberá 20 de abril de 2005	5
	Candelaria	M40179 para toda la localidad de Candelaria	Ministerio de Salud Pública	27/02/04 San Martín	---	Candelaria 22 de abril de 2005	17
	San Javier	M30184 Escuela N° 197 de San Javier	Escuela N° 197	26/02/04 Obera	---	Panambí 19 de mayo de 2005	35
	Panambí	M30185 Escuela N° 145 de Panambí	Escuela N° 145	27/02/04 San Martín	24/09/04 Pje. Mariano Moreno		
	Panambí	M10218 Pje. Mariano Moreno, Panambí	Ministerio de Educación	26/02/04 Obera	24/09/04 Pje. Mariano Moreno		

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes
Entre Ríos	Basavilbaso	E30101 Escuela N° 21 "La Pampa"	Dirección Departamental de Educación	---	22/10/04 Basavilbaso	Basavilbaso 15 de abril de 2005	17
	Los Conquistadores	E20105 Los Conquistadores	Municipalidad de Los Conquistadores	04/04/03 Chajari	21/10/04 Los Conquistadores	Los Conquistadores 16 de abril de 2005	43
	San Jaime de la Frontera	E20011 San Jaime de la Frontera	Municipalidad de San Jaime de la Frontera	04/04/03 Chajari	21/10/04 Los Conquistadores	San Jaime de la Frontera 16 de abril de 2005	35
	Chajarí	E20230 Chajarí, Barrio Las Latas	Municipalidad de Chajarí	04/04/03 Chajarí	20/10/04 Chajarí	Chajarí 16 de abril de 2005	9
	Santa Ana	E20059 Santa Ana	Municipalidad de Santa Ana	04/04/03 Chajarí	20/10/04 Santa Ana	Santa Ana 17 de abril de 2005	26

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes del Taller de Formulación
Jujuy	Cangrejillos	J20019 Cangrejillos	Comisión Municipal de Cangrejillos	26/03/03	07/10/04 Cangrejillos	San Salvador de Jujuy 24 de febrero de 2005	28
	Cusi Cusi	J20020 Cusi Cusi y Lagunillas del Farallón	Comisión Municipal de Cusi Cusi	26/03/03	15/10/04 Cusi-Cusi		
	Yavi	J20048 Yavi y Suripugio	Comisión Municipal de Yavi	26/03/03	07/10/04 Yavi		
	Mina Piriquitas	J30072 Escuela N° 103 de Coyaguayma	Comisión Aborigen de Coyaguayma	26/03/03	---		

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes del Taller de Formulación
Chaco	Charadai	H20229 Charadai	Municipalidad de Charadai	28/04/04 Machagai	---	Charadai 2 de marzo de 2005	15
	Capitán Solari	H10227 Capitán Solari	Municipalidad de Capitán Solari	28/04/04 Machagai	04/10/04 Lote Rural 6	Capitán Solari 3 de marzo de 2005	17
	Ciervo Petiso	H10181 Ciervo Petiso	Municipalidad de Ciervo Petiso	17/12/03 Gral. San Martín	04/10/04 Ciervo Petiso	Ciervo Petiso 3 de marzo de 2005	20
	Colonia Elisa	H20183 Colonia Elisa	Municipalidad de Colonia Elisa	28/04/04 Machagai	05/10/04 Colonia Elisa	Colonia Elisa 4 de marzo de 2005	25
	Gral. San Martín	H10149 Laguna Lobo, Cnia. Aborigen	Municipalidad de Gral. San Martín	17/12/03 Gral. San Martín	01/10/04 Colonia Laguna Lobo	Gral. San Martín 22 de junio de 2005	50
	Gral. San Martín	H10150 Colonia Siete Árboles	Municipalidad de Gral. San Martín	28/04/04 Machagai	01/10/04 Colonia Siete Árboles		
	La Eduvigis	H40221 Selvas del Río Oro	Municipalidad de la Eduvigis	17/12/03 Gral. San Martín	---	La Eduvigis 22 de junio de 2005	45
	La Eduvigis	H40223 Selvas del Río Oro, Pje. San Antonio	Municipalidad de la Eduvigis	17/12/03 Gral. San Martín	---		
	Machagai	H10130 Lote 26	Municipalidad de Machagai	28/04/04 Machagai	05/10/04 Colonia Lote 26	Machagai 23 de Junio de 2005	50
	Machagai	H10131 Colonia Aborigen, Lote 39	Municipalidad de Machagai	28/04/04 Machagai	06/10/04 Colonia Aborigen		
	Machagai	H10224 Colonia Aborigen, Lote 40	Municipalidad de Machagai	28/04/04 Machagai	06/10/04 Colonia Aborigen		
	Villa Río Bermejito	H10186 Las Palomas	Asociación de Promotores Sociales	29/04/04 Juan José Castelli	---		
	Ciervo Petiso	H20182 Ciervo Petiso, Barrio Ferrocarril	Municipalidad de Ciervo Petiso	17/12/03 Gral. San Martín	---	Resistencia 27 de Julio de 2005	5

Provincia	Municipio	Proyecto	Ente Local	Lugar y fecha Taller de Promoción	Lugar y fecha APPP	Lugar y fecha Taller de Formulación	Participantes
Formosa	San Martín 2	F10069 San Martín 2, Colonia El Ceibal	Asociación de Pequeños Productores de San Martín 2	04/12/03 Ibarreta	---	Formosa 4 de mayo de 2005	7

3. Promoción de nuevas zonas para el segundo POP. (Prepromoción, talleres de promoción y actividades de post – promoción)

Para constituir el Segundo POP, se han realizado, en el período reportado, diferentes actividades de Promoción que se resumen en el siguiente cuadro.² Las Fichas Base que constituirán el Segundo POP son el fruto de las actividades realizadas, y una pequeña porción de ellas provienen de un conjunto de fichas de las provincias de Misiones y del Chaco que se encontraban “en cartera” en el programa surgidas de Actividades de Promoción efectuadas en el año 2004.

Actividades de Promoción Social realizadas diciembre 2004 – junio 2005			
Actividad	Cantidad	Participantes	Provincias
Actividades de Pre Promoción	10	124	Salta Corrientes Jujuy Entre Ríos Formosa
Talleres de Promoción	5	166	Salta Corrientes Jujuy Entre Ríos Formosa
Actividades de Post Promoción en el lugar	19	100	Salta Corrientes Jujuy Entre Ríos Formosa Chaco Misiones

4. Gestión Informática

Desde el área informática se acompañó la evolución del programa a través de diversas gestiones :

- 1) Adecuación del sistema a las nuevas modalidades adoptadas por el programa, se enriquecieron las herramientas de registración, de consulta y análisis y se informatizaron procesos manuales.

² Éstas han sido informadas con detalle en el punto “Ajuste de la Estrategia de Promoción. Incorporación de nuevas alternativas. Pre- Promoción, Talleres de Promoción y Post – Promoción.

- 2) Diseño e implementación de la Línea de Base: registraci3n y c3lculo de los indicadores definidos.
- 3) Dise1o e Implementaci3n del sistema de registraci3n de talleres.
- 4) Informatizaci3n de la gesti3n de pago de honorarios.
- 5) Actualizaci3n y ampliaci3n del equipamiento, logrando satisfacer las necesidades de cada consultor. Se le asign3 un equipo a cada uno con acceso al sistema de Registraci3n y Gesti3n , la red local, internet y correo institucional.
- 6) Defini3n de las necesidades de equipamiento para fortalecimiento de la red interna y de seguridad, configuraci3n del servidor propio, acceso a los recursos segun usuario y pol3ticas de seguridad y respaldo.
- 7) Desarrollo de una nueva versi3n del sistema de Gesti3n de Proyectos, en relaci3n a las Actividades de inversi3n. **Se adjunta dise1o en Anexo correspondiente.**

5. Dise1o de material de difusi3n y did3ctico

1. Con el objetivo de obtener una imagen propia y unificada de todos los programas de la Subsecretar3a de Desarrollo Urbano y Vivienda, se llevaron a cabo reuniones peri3dicas en el nivel de la subsecretar3a, donde uno de cuyos productos m3s relevantes fue la producci3n de una **p3gina Web** (pr3xima a salir) que diera cuenta de las actividades realizadas hasta el momento, de las proyectadas y que adem3s permitiera el acceso a la informaci3n de cualquier organismo interesado en acceder a las prestaciones y a las actividades que realiza la subsecretar3a.

2. Otro punto importante que se desarroll3 fue el de lograr la concordancia entre los logos de todos los programas. Con relaci3n al **logotipo del PROSOFA**, se busc3 una imagen m3s actual, sin apartarse bruscamente del original, y que adem3s pudiera emparentarse con los dem3s logos.

Se respet3 la idea original que adapta el signo cartogr3fico de l3mite internacional como s3mbolo de la frontera, no s3lo desde el punto de vista territorial, sino tambi3n para representar a la franja de poblaci3n que vive en condiciones l3mites con la pobreza o la marginalidad, es decir, justamente en la frontera. Se conserv3 una l3nea como conexi3n entre los tipos gr3ficos, para transmitir la idea de inclusi3n, en alusi3n a la poblaci3n que atiende el Programa.

El nuevo logotipo utiliza la apoyatura textual de “Servicios B3sicos para 3reas Fronterizas”, que transmite el principal objetivo del Programa y da una referencia geogr3fica; para facilitar una mejor identificaci3n con el Programa de la poblaci3n del 3rea de focalizaci3n o influencia. Se le incorpor3 el n3mero II (romano), en referencia a la segunda etapa del Programa.

Los nuevos colores utilizados son dos, violeta y gris. El primero se eligi3 como color institucional, ya que qued3 de uso exclusivo para el Programa PROSOFA; es un color

pregnante, de buena reproducción en la Web y en papel, y está ubicado dentro de una paleta seleccionada en armonía con los demás colores de los programas de la Subsecretaría. El segundo color, el gris, acompaña en forma sobria, cerrando la composición en forma equilibrada.

3. Se inició la creación de un **archivo fotográfico**, ordenado por provincia y por tipo de actividad. Se pensó en obtener imágenes que de por sí solas hablen del Programa, de lo que hace y para quién lo hace; el principal objetivo es transmitir en forma rápida y directa una síntesis de todas las tareas que llevan meses de esfuerzo conjunto y profesional en las actividades de promoción comunitaria y de ejecución en cada uno de los proyectos y con las comunidades beneficiarias.

Algunas consideraciones que se tienen en cuenta son: 1) producir series de imágenes que den cuenta del proceso de desarrollo del proyecto, como por ejemplo, podrían reflejar el problema, el taller de promoción, el taller de formulación, la construcción, la obra terminada y el taller de capacitación; 2) incluir personas en las imágenes, aquellas que intervienen en todo el desarrollo: beneficiarios, obreros, comisión de seguimiento, chicos, o elementos que también humanizan las imágenes, como por ejemplo: ropa tendida, bicicletas, carros, juguetes tirados, etc.; 3) transmitir emociones positivas, con un mensaje optimista; 4) cuidar que se mantengan condiciones básicas de higiene y de seguridad: por ejemplo, que no haya chicos peligrosamente cerca de pozos, que los obreros tengan cascos puestos, que los recipientes de recolección de agua no sean de combustible, y que se vean limpios, etc.; y 5) mostrar en las fotos de obra el desarrollo, en un panorama general y de detalle, para que cualquiera que no hubiera estado allí, pueda ver claramente el inicio, avance y final de una obra, inserta en una determinada comunidad, incluyendo sus características constructivas.

4. Se inició una recopilación de notas y entrevistas, como archivo de noticias, tanto como registro para el programa, como para el archivo de noticias de la subsecretaría. Esta idea surgió como consecuencia del impacto inmediato que generan las actividades del programa en las comunidades con las que trabaja, quienes valoran notablemente la presencia de un programa de “nación” y, rápidamente, asisten los medios locales a cubrir lo que significa la noticia más importante de la jornada, como es la posibilidad de una mejora en la calidad de vida de sus habitantes.

De esta manera se han concedido entrevistas a radios, canales locales y medios gráficos provinciales, donde no siempre es fácil reunirse con el material producido.

5. Como resultado de estas actividades también se ha creado un archivos de videos, que fueron pre producidos, para tener un resumen en formato video que pueda dar cuenta de algunas de las actividades realizadas, como por ejemplo Talleres de Promoción, Talleres de Participativos de Preparación de Proyectos y Firmas de Actas Acuerdo con organismos provinciales.

6. Se ha distribuido material didáctico entre las comunidades beneficiarias, de stock del programa, como por ejemplo los afiches: “Consejos para usar el baño” y “Agua potable es agua segura”.

7. Se han distribuido ejemplares del “Módulo de Promoción”, en su versión preliminar, entre los municipios promocionados.

8. Se inició la preparación del material didáctico dirigido a la población beneficiaria. Con la experiencia obtenida en el primer tramo de financiamiento, en donde el material que se distribuyó tuvo una excelente recepción en numerosos niveles: escuelas, centros de salud, chicos, grandes, personas analfabetas, comunidades aborígenes y también entes locales, es que se pensó continuar en la misma línea, teniendo en cuenta principalmente que los contenidos sean transmitidos en forma precisa, concisa y comprensible, tanto en el texto como en los gráficos, y respetando regionalismos y costumbres.

Para esto se trabajaron en forma conjunta con el área técnica, el área social y los equipos provinciales, los aspectos técnicos, institucionales, gráficos y los contenidos para el desarrollo del nuevo material dirigido directamente a la población beneficiaria, para su capacitación en el buen uso y mantenimiento de las obras, la organización comunitaria, los cuidados de la salud y el acercamiento y comprensión de las obras realizadas por el programa.

Se utilizó como material de base las cartillas producidas por el Programa: "El abastecimiento de agua potable", "¿Cómo conservar el sistema de agua potable?", "Limpieza de tanques y cañerías", "Mantenimiento de bombas", "Consejos para usar la letrina", "Mantenimiento de la letrina", "¿Qué hacemos con la basura?", "Las condiciones sanitarias y la salud" y "Otra vez el cólera" y de los afiches: "El sistema de agua potable", "Cuidado con el cólera", "Consejos para usar el baño" y "Agua potable es agua segura".

Para lograr un mayor acercamiento con las comunidades indígenas a través del material didáctico se identificó y contactó a un especialista que facilitará la **traducción de los contenidos** al idioma wichi. Esta necesidad fue detectada durante el desarrollo de los Talleres de Promoción, ya que en general se observa que los representantes de las comunidades aborígenes no intervienen activamente, no hablan ni preguntan, básicamente por su idiosincrasia reservada, pero demuestran interés pues permanecen atentos durante todo el desarrollo de los talleres y se comunican a través de personas que, no perteneciendo a sus comunidades, funcionan como interlocutores.

Se trabajó en el material de apoyo a la Comisión Local de Seguimiento, con la compilación y análisis de antecedentes externos y propios del Programa –Actividades de Preparación de Proyectos-; se rescataron algunas de las devoluciones obtenidas en el desarrollo de los talleres, de modo tal de poder incluir aportes de la comunidad. Se consultaron también los documentos: "Guía para organizar una comisión vecinal", "Guía de capacitación", "Desarrollo del componente de capacitación" y "Resultados de grupos focales del Primer Plan Operativo Periódico", producidos por el Programa.

Se realizaron avances y ajustes en el desarrollo del "Módulo de Promoción", en su diseño y producción preliminar.

9. Se realizó la actualización del folleto institucional del Programa, con la incorporación del logotipo nuevo y los trabajos de pre-impresión.

10. Se continuó con la producción de los materiales de trabajo para los Talleres de Promoción y los Talleres de Formulación de Proyectos: filminas, módulos de promoción, fichas base de solicitud de financiamiento, instructivos, etc.

6. Ejecución Físico Financiera

Desde que por Resolución Nro 518/2005 de fecha 2 de Junio del corriente, la Secretaría de Obras Públicas delegó en la Subsecretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda la potestad de suscribir los Convenios de Asistencia por hasta un monto equivalente a US\$ 80.000, al mes de agosto se han firmado mediante Disposición del Sr. Subsecretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda un total de 23 obras por un monto total de \$ 3.034.657,27 lo que aproximadamente equivalen a US\$ 1.046.433,54 dólares estadounidenses. Se adjunta cuadro correspondiente.

Asimismo se adjunta un detalle de los compromisos asumidos por el Programa para el período Junio – Diciembre 2005.

Además en el mes de Junio el Programa, se remitió por Nota UEC Nro 172/05 una justificación de gastos con cargo al Fondo Rotatorio (US\$ 189.247,50) y al Aporte Local (US\$ 404.632,329), la cual comprende el aporte local aplicado desde julio 2003 al 01 de junio 2005.

Se solicito mediante nota UEC Nro 253/05 una prorroga de 120 días a las Normas Generales Art. 23 Fondo Operacional la cual vencería el 16/12/05.

Se adjuntan cuadros en Anexo correspondiente.

ANEXOS

- 1. Patri y Silvia**
- 2. Miky (respecto de los Anexos de la FB, poné los tuyos)**
- 3. Frida**
- 4. Castro (Falta)**
- 5. Bocha**